

第三者評価結果報告書

①民間あっせん機関名

一般社団法人 アクロスジャパン

②第三者評価実施機関名

一般社団法人ぱ・まる

③第三者評価の受審状況

評価実施期間 契約日(開始日)	令和6年4月1日
評価実施期間 評価結果報告日	令和6年10月20日

④総評

＜特に評価が高い点＞

【総合的な連携支援】

医師、助産師を中心とした医療体制、弁護士の参画、福祉職等、総合的な取組によって、医療と福祉と司法が連携した、適切な支援の提供体制が構築されています。

【客観的な情報収集】

アセスメント、面談、訪問等では、細かく設定された客観的に判断できる材料となるシートや書式が整えられており、生みの親・養親希望者共に、強みや課題を把握しやすく、客観的な材料を基に、必要に応じた多職種がかかわる事によって、適切な支援の提供に繋げることが出来る材料となる体制が確立されています。

【コンプライアンスの確立】

弁護士が参画していることによって、特に法令遵守に配慮され、また手続等でも適切な対応が行える体制が整備されています。

＜改善が求められる点＞

【社会情勢の変化を踏まえた支援の拡充】

コロナ禍の制限下を経て、社会的な価値観やニーズ、課題等が多岐にわたると共に、従前とは変質してきています。変わりゆく社会情勢を踏まえ、今現在の実情を踏まえた、柔軟な対応の拡充に期待します。

＜その他＞

民間養子縁組あっせん機関第三者評価は、民間養子縁組あっせん機関を相互に比較した相対評価ではありません。
厚生労働省により示される評価項目と評価の方法に従い、かつ、各あっせん機関が置かれた地域の地域事情や経年的な実践状況を踏まえ、許可権者である都道府県（指定都市を含む）へ許可申請時に提出され認められた業務方法書を含む申請内容を尊重した上で、実施判定しています。

		評価ランク	評価の理由	特に評価が高い点
No.1	I-1-(1)-① 基本方針が明文化され、周知が図られている。	a	パンフレット、ホームページ等に記載されており、あっせん機関としての考え方が、わかりやすく伝わるよう工夫されています。生みの親・養親希望者には、説明や研修の際に、伝えられており、ご理解を頂き、同意納得された上での利用に繋がられています。	
	☐ 基本方針が、文書や広報媒体(パンフレット、ホームページ等)に記載されている。			
	☐ 基本方針は、職員の行動規範となるよう具体的な内容となっており、職員への周知が図られている。			
	☐ 基本方針は、職員への周知はもとより、児童、生みの親、養親希望者及び業務上連携する関係者・機関に周知され、十分な理解を得るよう努めている。			
No.2	I-2-(1)-① 事業の安定性や継続性を担保する事業計画が適切に策定されている。	a	中長期ビジョンが策定されており、事業の目標は明確にされています。基盤業務の計画を基に策定されています。委託事業・補助事業の裁定にあわせて、変更が行われています。	
	☐ 基本方針の実現に向けた目標が明確にされている。			
	☐ 経営状況や支援内容、人材育成等の現状分析を行い、課題や問題点が明らかにされている。			
	☐ 単年度の事業計画が策定されている。また、必要に応じて中長期計画が策定されている。			
No.3	I-2-(1)-② 事業計画の策定と実施状況の把握や評価・見直しが組織的に行われている。	a	年一回以上評価見直しが行われており、事業の内容については職員間でも話し合われています。委託事業・補助事業の裁定にあわせて、計画の変更が行われています。	
	☐ 事業計画が、職員等の参画や意見の集約・反映のもとで策定されている。			
	☐ 計画期間中において、事業計画の実施状況が、あらかじめ定められた時期、手順にもとづいて把握されている。			
	☐ 実施状況の把握や評価結果にもとづいて事業計画の見直しを行っている。			
No.4	I-2-(1)-③ 事業計画は、職員や生みの親及び養親希望者等に周知され、理解を促している。	a	生みの親・養親希望者には、わかりやすく伝えるための工夫が施された資料やパンフレットにより、説明会で理解の促進につなげられています。機関内では、月一回スーパービジョンが実施されており、研修等でも職員に対しての周知共有が図られています。	生みの親・養親希望者に向け、親しみやすくわかりやすい図や絵を用いた、資料やパンフレットを活用し、説明されています。
	☐ 養子縁組のあっせんに係る事項について、職員に対し、周知を図り、理解を促す取組が行われている。			
	☐ 事業計画の養子縁組のあっせんに係る内容は、生みの親及び養親希望者等に周知(配布、説明等)されている。			
	☐ 事業計画の養子縁組のあっせんに係る内容を、分かりやすく説明した資料を作成するなどの方法によって、生みの親及び養親希望者等がより理解しやすいような工夫を行っている。			

		評価ランク	評価の理由	特に評価が高い点
No.5	I-3-(1)-① 養子縁組あっせん・相談支援の質の向上に向けた取組が組織的に行われ、機能している。	a	機関内では、毎月スーパービジョンが実施されており、職員間での質の向上に繋がられています。定期的に養親へのアンケートが実施されており、抽出された傾向や課題は、職員間で共有されています。	
	☐ 質の向上に向け、PDCAサイクルを意識し、組織として実施している。			
	☐ 自己評価や生みの親や養親へのアンケートの実施、第三者評価の受審等を行っている。			
	☐ 評価結果や苦情相談の受付・対応状況等について、分析・検討し、質の向上につなげるための仕組みがある。			
No.6	I-3-(1)-② 自己評価等の評価結果に基づき、取り組むべき課題を明確にし、計画的な改善策を実施している。	a	毎月のスーパービジョンが実施されており、職員間での課題共有が図られ、課題解決に向けた話し合いに繋がられています。	
	☐ 自己評価、第三者評価等の結果を踏まえ、改善の課題を明確にしている。			
	☐ 職員間で課題の共有化が図られている。			
	☐ 評価結果から明確になった課題について、職員の参画のもとで改善策や改善計画を策定する仕組みがある。			
No.7	II-1-(1)-① 養子縁組あっせん責任者は、自らの役割と責任を職員に対して表明し理解を図っている。	a	責任者は、取組を具現化し、リーダーシップをもって、職員を導かれています。職務体制を明確にし、職員個々も自発的に活動できるよう留意されています。	
	☐ 養子縁組あっせん責任者は、基本方針等を踏まえた取組を具体化し、明確にしている。			
	☐ 養子縁組あっせん責任者が、自らの役割と責任を職員に対して明らかにし、職員に周知が図られている。			
No.8	II-1-(1)-② 養子縁組あっせん責任者は、遵守すべき法令等を正しく理解するための取組を行っている。	a	あっせん機関運営に、弁護士の参画があり、コンプライアンスには特に配慮し、重きを置いた運営が展開されています。可能な範囲で、あっせん機関関連研修への職員参加も、積極的に行われています。	
	☐ 養子縁組あっせん責任者が、遵守すべき法令等を正しく理解している。			
	☐ 養子縁組あっせん責任者が、養子縁組あっせん責任者に係る研修に参加している。※法定事項			
	☐ 養子縁組あっせん機関職員に係る研修に、職員を参加させるなど、組織全体で法令遵守するための具体的な取組を養子縁組あっせん責任者が行っている。			

		評価ランク	評価の理由	特に評価が高い点
No.9	II-1-(2)-① 養子縁組あっせん責任者は、養子縁組あっせん・相談支援の質の向上に意欲を持ち、その取組に指導力を発揮している。	a	毎月開催されている機関内のスーパービジョンでは、積極的な事例検討や意見交換も行われており、職員全体での資質向上に取り組まれています。	
	☐ 養子縁組あっせん責任者が、養子縁組のあっせん・相談支援の質の向上に意欲を持っている。			
	☐ 養子縁組あっせん責任者が、養子縁組のあっせん・相談支援の質の現状について、定期的・継続的に評価分析を行っている。			
	☐ 養子縁組あっせん責任者は、職員の意見を取り入れて質の向上に関する具体的な体制を構築し、組織としての取組に十分な指導力を発揮している。			
	☐ 養子縁組あっせん責任者が中心となって、関係機関との連携や調整を行っている。			
No.10	II-2-(1)-① 必要な人材の確保・育成・定着等に関して、具体的な取組が実施されている。	a	毎週一回、事例検討とケース会議を目的とした会議が、行われています。チームとして機能する、相互研鑽に繋がる話し合いが行われています。毎月のスーパービジョンでも、育成に繋がる取り組みが行われています。	
	☐ 適切な養子縁組のあっせん・相談支援が提供できる体制を構築するため、必要な人材を確保し、十分に育成ができるよう、マネジメント体制を構築している。			
	☐ 職員一人ひとりの育成に向けたスーパーバイズが行えている。			
	☐ 職員一人ひとりの状況に応じ、資格取得や研修等への参加機会の提供などの取組を行っている。			
	☐ 基本方針や事業計画の中に、職員に求める基本姿勢や意識を明示している。			
	☐ 基本方針や事業計画に基づき職員育成計画を策定し、計画に基づいた取組を行っている。(職員の援助技術の水準、知識の量と質、実務経験、専門資格を取得する必要性の有無、研修の計画的な受講等)			
No.11	II-2-(2)-① 職員が意見を表明しやすく、相談しやすい職場づくりに取り組んでいる。	a	事例検討、ケース会議が毎週実施されており、意見交流、情報共有が図られ、全員でチームとして解決していく仕組みが形成されています。	
	☐ 職員が自由に意見を表明して組織の運営及び決定に関与できる環境が整っている。			
	☐ 職員がひとりで問題を抱え込むことなく、養子縁組あっせん責任者や他の職員にいつでも相談できる環境が整っている。			
	☐ 職員からの相談、意見や悩み等を踏まえ、必要な助言・改善等に取り組んでいる。			
	☐ 養子縁組あっせん責任者が、困難な事案や複数の事案を抱える職員等に対して、事案の進捗状況や、悩み事や問題が生じていないか逐次確認するとともに、必要に応じて積極的に助言を行っている。			

		評価ランク	評価の理由	特に評価が高い点
No.12 II-3-(1)-① 経営・運営の非営利性が確保されている。		a	徴収費用は、養親希望者に対して、個別にわかりやすいよう説明が実施されており、明瞭な費用負担徴収が行われています。運営に弁護士の参画があり、非営利生に留意した運営が行われています。	
	☐ 金額の根拠や使途が不明な費用を実費として徴収していない。※法定事項			
	☐ 事業運営に要する費用の抑制に努め、人件費や事務費等は、真に必要なものに限定されている。			
	☐ 寄付金、会費の取扱いについて、指針が遵守されている。			
	☐ 自らが行う事業の非営利性が疑われるような運営を行っていない。(人身売買または営利を目的とした養子縁組のあっせん、それらを示唆するような宣伝広告や事業説明等)			
	☐ 養子縁組のあっせんのために、養親希望者に対して不当な条件を課していない。(広報活動への参加、養育施設での労務提供等)			
	☐ 事業所毎の事業報告書を、毎事業年度終了後2か月以内に都道府県知事等に提出している。※法定事項			
No.13 II-3-(1)-② 経営・運営の非営利性について説明責任を果たしている。		a	手数料等徴収時は、根拠や内訳等が明示されています。説明時に利用者がわかりやすいように工夫した説明が実施されています。	
	☐ 手数料を徴収するにあたっては、事前に金額の根拠や使途を明らかにしている。※法定事項			
	☐ 手数料の金額の根拠や使途は、養親希望者や生みの親が容易に理解できるように、その内訳について一覧可能な書類の提示や、必要に応じて領収証等の根拠資料を併せて示している。			
	☐ 手数料を受領した場合は、領収証を発行している。			
	☐ 養子縁組のあっせんに係る書類等を、個別の事例ごとに、養子縁組のあっせん後、5年以上保管している。(契約書、手数料の請求書や明細書、手数料の算定根拠となる領収証等)			
No.14 II-4-(1)-① 経営・運営の透明性を確保するための情報公開等が行われている。		a	手数料等の算定基準は、あっせん機関に用意されている説明時資料等で明示し、書面等の交付により情報提供が行われています。業務に関する事項は、ホームページ、パンフレット等にて公表されています。	
	☐ 養子縁組のあっせんに係る業務に関する事項(定款、手数料の算定基準等)を、ホームページへの掲載等の適切な方法により公表している。※法定事項			
	☐ あっせんを希望する養親希望者および生みの親に対して、養子縁組のあっせんに関する手数料の額、実施方法、あっせんを中止した場合の費用負担の取扱い等を、電子メールの送信や書面の交付等により事前に情報提供している。※法定事項			
	☐ 業務の質について自ら評価を行うとともに、第三者評価を受け、それらの結果について公表している。※法定事項			

		評価ランク	評価の理由	特に評価が高い点
No.15	II-5-(1)-① 民間あっせん機関が業務を行ううえで必要となる社会資源が明確になっており、活用する仕組みがある。	a	連携している医療機関や弁護士等との運用の仕組みが形成されています。パンフレットや説明資料によって、生みの親・養親希望者に情報提供が行われています。	
	☐ 自らの役割及び自らの機能を達成するために必要となる関係機関を含む社会資源を認識し、関係する情報を収集している。			
	☐ 収集した情報について、業務に携わる職員が常に活用できるよう、業務方法書等により共有している。			
	☐ 児童、生みの親、養親希望者ならびに養子縁組成立後の養親及び養子となった児童に対して、関係機関による支援が利用可能であることを適切に情報提供している。※法定事項			
No.16	II-5-(1)-② 関係機関との連携・協働による支援が適切に行われている。	a	児童相談所や行政との連携が密であり、医療との連携も確立されています。医師や助産師や看護師等による支援体制が確立されています。	
	☐ 関係機関と連携・協働して支援できる体制を構築するよう努めている。			
	☐ 関係機関との連携に際し、必要に応じて児童、生みの親、養親希望者ならびに養子縁組成立後の養親及び養子となった児童に関する情報提供、情報授受がある旨を説明し、同意を得るよう努めている。			
	☐ 養子縁組あっせん事業の業務の一部を委託する場合には、当該機関が法第6条第1項の許可を得ていること、関連法令等を遵守していることを確認している。			
No.17	III-1-(1)-① 生みの親による養育可能性の模索が適切に行われている。	a	客観的判断が出来るよう、独自のアセスメントシートが作成されており、家庭の状況や面談時の情報等が職員間で共有され、適切な提案や相談の提供が出来るよう努められています。	
	☐ 具体的に養子縁組の検討を進める段階において、生みの親との面接をして事情を聴取している。※法定事項			
	☐ 生みの親の家族や親族との面接の必要性を適切に判断し、必要な場合には面接を行っている。			
	☐ 生みの親や家族、親族との面接を通じて、生みの親の養育力やその環境等についてアセスメントを行っている。			
	☐ 生みの親の置かれた状況を把握したうえで、その経済的な問題や子育ての問題を解決するための選択肢を検討することについて、十分な理解を得られるよう、丁寧に説明している。			

		評価ランク	評価の理由	特に評価が高い点
No.18	III-1-(1)-② 児童や生みの親、養親候補者に対して養子縁組のあっせん・相談支援に必要な情報を適切に提供している。	a	支援シートを活用し、必要な支援や課題の把握を行い、個別必要な支援の提供が行えるよう努められています。精神面含めた医師や助産師の支援や、生活に必要な社会資源、行政支援への連携が図れるように努められています。	
	☐ 生みの親の状況に応じた情報提供を行っている。(経済的な支援に関する情報、就労支援等の幅広い社会資源に関する情報等)			
	☐ 生みの親の状況に応じて、相談窓口等の情報提供や関係機関への連絡等を行っている。			
	☐ 必要に応じて、児童及び生みの親が関係機関につなぐための支援を行っている。			
	☐ 生みの親が生活支援を必要とする場合には、できる限り公的支援につなぐなど、当該支援の提供が養子縁組の意思決定に不当に影響しないよう配慮している。			
	☐ 民間あっせん機関が直接生活支援を行う場合でも、公的支援での提供が可能な支援については、その趣旨を丁寧に説明したうえで、公的支援の利用を優先している。			
	☐ 養親候補者に対して必要以上の期待を抱かせることのないよう配慮している。			
No.19	III-1-(1)-③ 生みの親からの同意が適切な方法でとられている。	a	生みの親の基礎シートが作成され、複数回の意思確認が行われています。また、重要事項説明書で、あっせんにかかる支援範囲の内容が詳しく明示されています。	
	☐ 養子縁組のあっせんに関する生みの親の同意は、制度や手続き、手数料等について、面会により、あらかじめ丁寧に説明し、十分な理解を得たうえで、書面により確認している。※法定事項			
	☐ 養子縁組のあっせんを行う場合は、年齢と発達に応じて、丁寧な説明と十分な理解のもとで子どもの意向を確認し、自ら意思を表せない乳幼児等の場合には、権利擁護について配慮している。			
	☐ 生みの親が熟慮したうえで養子縁組に関する意思決定ができるよう、初回相談の場で決定を迫ることはしない等の配慮をしている。			
	☐ 同意の確認において、生みの親の熟慮や養子縁組の同意の撤回を妨げる行為を行っていない。			
	☐ 生みの親が妊娠中に養子縁組を希望している場合でも、養親候補者と児童が面会することについての同意及び養子縁組成立前養育を行うことの同意は、児童の出生後にあっせんの各段階で得ている。			
	☐ 養子縁組成立前養育を行うことの同意を事前に得ている場合においても、その開始に先立ち、改めて同意を確認するよう努めている。			

	評価ランク	評価の理由	特に評価が高い点
No.20 III-1-(1)-④ 養子縁組のあっせん・相談支援の開始・過程において、児童や生みの親、養親希望者にわかりやすく説明している。	a	基礎シートの活用によって、客観的に適性判断が行えるよう配慮されています。カウンセリングシートの活用により、十分な理解が得られているかの、検討・判断が行われています。	
☐ 養親希望者に対しては、養子縁組に関する詳細な説明と合わせて、関連事項について十分な情報提供及び説明を行い、理解を得ている。 ☐ 養親希望者に対して情報提供及び説明を行った結果、理解が不十分な場合には養子縁組のあっせんは行っていない。			
No.21 III-1-(2)-① 養親希望者やその家族、家庭状況等について丁寧に情報収集を行っている。	a	基礎シートに沿った、面会や訪問情報が行われており、客観的な判断を合議可能な前提となる、丁寧な情報収集に努められています。	
☐ 養子縁組のあっせんを行う前に、養親希望者及びその全ての同居家族と面会を行っている。 ☐ 少なくとも一度は養親希望者の家庭訪問を行い、養親希望者及びその全ての同居家族の意向、家庭状況等を把握し、養親として適切な養育ができるかを判断するための情報収集を丁寧にやっている。			
No.22 III-1-(2)-② アセスメントやマッチングについて、組織的な検討と決定を行っている。	a	ケースレポートに沿った細かい情報を活用し、マッチング内部会議が行われ、生みの親の意思確認を経て、養親希望者への意思確認が行われています。	
☐ 養子縁組あっせん責任者を含めた複数の職員が、業務方法書に基づくアセスメントや組織的な検討を行うなどの適切な手続きによりマッチングをしている。 ☐ アセスメント、マッチングにおいて、医療職、心理職等の助言を得られる体制が確保されており、必要な助言を得ている。 ☐ 養親候補者の選定は、専門的な知識及び技術に基づき、児童の最善の利益を最大限考慮しながら行っている。			
No.23 III-1-(2)-③ 国内におけるあっせんが優先されている。	—	【非該当項目】	
☐ 国際的な養子縁組のあっせんは、国内における養子縁組の可能性を十分に模索したうえで実施している。※法定事項			
No.24 III-1-(2)-④ 国際養子縁組を行う場合、マッチングの手順が適切に実施され、養子縁組成立後の支援が担保されている。	—	【非該当項目】	
☐ 国際的な養子縁組を行う場合、適正な手続きによりマッチングが行われている。 ☐ 国際的な養子縁組を行う場合、養子縁組成立後に至るまで、相手先国において支援が適切に提供されることを確認している。			

		評価ランク	評価の理由	特に評価が高い点
No.25	Ⅲ-1-(3)-① あっせん前の児童の一時的な養育は、適切な環境で行われている。	a	一時的な養育が必要な申請時については、連携医療機関の新生児室で行われ、医療環境下での適切な保護養育が提供されています。	
	☐ あっせん前の児童の一時的な養育が想定される場合には、あらかじめ養育施設の設置や人員の確保、乳児院等との協定の締結等を行っている。			
	☐ あっせん前の児童の一時的な養育の方法について、業務方法書に記載している。			
	☐ あっせん前の児童の一時的な養育は、子どもの状況に応じた適切な養育環境で行われている。			
	☐ 生命の維持や安全に配慮を要する児童の一時的な養育は、医療機関をはじめとする関係機関との連携のもと、その保護と適切な養育環境の確保を行っている。			
No.26	Ⅲ-1-(3)-② あっせん前の児童の一時的な養育及び養親候補者による児童の養育の開始に関する手続きが適切に行われている。	a	ケースレポートの書式が整えられており、適切な情報提供、アセスメントが行えるよう配慮されています。	
	☐ 児童を3か月以上(乳児は1か月以上)同居させる場合には、同居児童の届出を行っている。			
	☐ 児童の養育のために把握しておくべき必要な情報が明確になっている。			
	☐ 児童の養育に必要な情報について十分に把握し、養親候補者に対して、児童の養育を開始する前に提供している。			
	☐ 養親候補者による児童の養育の開始にあたっては、その時点での家庭状況を再度確認し、児童との交流や関係調整を十分に行っている。			
No.27	Ⅲ-1-(4)-① 養親候補者による児童の養育開始から、養子縁組成立までの支援が適切に行われている。	a	ケースレポート、カウンセリングシート等、必要な支援や情報提供、必要な相談支援が行えるよう努められています。	
	☐ 養親候補者による養育開始後、安心して児童を養育することができるよう、きめ細やかな相談支援を行っている。			
	☐ 養親候補者と児童を定期的に訪問し、監護の状況を確認している。			
	☐ 必要に応じて、養親候補者の居住地を管轄する児童相談所などの関係機関との連携を図っている。			
	☐ 養親候補者による養育開始後1か月以内に法第32条第3項の届出を行うなど、必要な支援が遅滞なく提供されるよう連携体制を整えている。			
	☐ 養親候補者が児童を3か月以上(乳児は1か月以上)同居させる場合、同居児童の届出が行われるよう、養親候補者に対して必要な説明を行うとともに、届出の有無を確認している。			

	評価ランク	評価の理由	特に評価が高い点
No.28 III-1-(4)-② 養子縁組の申立手続き等に関する情報提供が適切に行われている。 ☐ 養子縁組成立前養育の監護状況から、法律上の親子関係を成立させることが望ましいと考えられる場合、速やかに家庭裁判所への申立等の手続きをとるよう、養親候補者に指導及び助言を行っている。	a	必要書類等の一覧シートが整えられており、それらを基に助言、情報提供が行われています。	
No.29 III-1-(5)-① 養子縁組成立前養育が中止された場合、児童の保護が適切に行われている。 ☐ 養子縁組成立前養育が中止された場合の対応について、業務方法書等に定めている。 ☐ 養子縁組成立前養育が中止された場合には、児童の保護を適切に行い、必要に応じて関係機関に連絡するなどの適切な対応を行っている。 ☐ 養子縁組成立前養育の中止を求めたときは、監護の権利を有する者への児童の引渡し、児童相談所に対する要保護児童通告など、適切な措置を講じている。※法定事項	a	中止に至るようなケースにならないよう、養育の開始にあたっては、十分なカウンセリング、家庭環境把握、適性判断等に配慮した支援の提供に努められています。中止発生時に対応可能な、連携体制の確立や日常の情報交換が行われています。	
No.30 III-1-(5)-② 養子縁組成立前養育が中止された場合、児童と養親候補者への支援が適切に行われている。 ☐ 養子縁組成立前養育が中止された場合には、児童と養親候補者の双方に対して、丁寧なケアを行っている。 ☐ 養子縁組成立前養育が中止された養親候補者を次の養子縁組のあっせん優先するなどには行っていない。 ☐ 養子縁組成立前養育が中止された理由や、中止後の児童の様子等について丁寧に確認を行っている。 ☐ 児童を次の養親希望者にあっせんするにあたっては、養親希望者の選定をより丁寧にを行うなど、養子縁組前養育の中止が繰り返されないよう配慮している。	a	中止発生時に必要な社会資源や、行政含めた連携提携先を確保されており、必要とされる支援の提供が行える体制が整えられています。	
No.31 III-1-(6)-① 養子縁組成立後の児童への支援が適切に行われている。 ☐ 児童に対するアセスメントを行い、支援の必要性及び必要な支援について検討している。 ☐ 児童に対し、継続的な心身の支援を行っている。 ☐ 児童に対し、関係機関による支援が提供されるよう、支援体制を構築している。 ☐ 児童の養育・支援にあたり、養子縁組のあっせん・相談支援の各プロセスにおいて、必要に応じ、連携先の関係機関に所属する専門職の助言を得ている。	a	訪問時に子どもや家庭の実情を把握確認し、必要な支援等がある場合は、社会資源や行政機関、医療期間等への紹介や、可能な選択肢の情報提供等が行われています。	

		評価ランク	評価の理由	特に評価が高い点
No.32 III-1-(6)-② 養子縁組成立後の養親家庭への支援が適切に行われている。		a	養子縁組成立後も、計画的にな支援体制を継続しており、必要な助言や、情報提供が行われています。毎年交流会を開催し、養親に向けた情報提供、養親同士の情報交換、情報共有、悩みや課題への助言等が行われています。	毎年実施されている、養親の交流会では、実際の子育ての中で生じた課題や悩みを、解決に繋げられる情報交換・情報共有が行われています。真実告知についても、あっせん機関としての方針や他の養親の経験を基にした、適切な助言や対応が行われています。
	☐ 養親が必要な時に相談できる支援体制を構築している。			
	☐ 養親や養子となった児童に対して自ら支援すると同時に、そのニーズを把握し、気持ちを丁寧に聞きながら、適切な支援機関との協働を行っている。			
	☐ 養親や養子となった児童への定期的・継続的な訪問などにより関係性の維持を図りつつ、子どもの発達段階に応じた悩みに対する助言などを行っている。			
	☐ 遠隔地の養親及び養子となった児童には、養子縁組成立前から、養親居住地を管轄する児童相談所等の関係機関と養親との関係づくりを行うなど、継続的な支援が行える体制を整えている。 ☐ 養子となった児童から自らの出自に関する情報を知りたいとの相談があった場合は、丁寧に相談に応じたうえで、当該児童の年齢等を踏まえ、適切な助言・対応を行っている。			
No.33 III-1-(6)-③ 養子縁組成立後の生みの親への支援が適切に行われている。		a	基礎シートに基づいて、個々のケースに応じた、必要な支援についての検討がなされています。助産師や医師の交流、相談も継続して行われています。生活面での課題等は、行政や社会資源への連携あるいは、情報提供によって、必要な支援が受けられるように努められています	
	☐ 生みの親に対するアセスメントを行い、支援の必要性及び必要な支援について検討している。			
	☐ 生みの親に対し、自ら継続的な心身の支援を行っている。			
	☐ 生みの親が生活を立て直すための支援等に関する情報提供や、関係機関へのつなぎを行っている。			
	☐ 生みの親に対し、関係機関による支援が提供されるよう、支援体制を構築している。 ☐ 生みの親への支援にあたり、養子縁組のあっせん・相談支援の各プロセスにおいて、必要に応じ、連携先の関係機関に所属する専門職の助言を得ている。			

		評価ランク	評価の理由	特に評価が高い点
No.34	Ⅲ-2-(1)-① 養子縁組のあっせん・相談支援について標準的な実施方法が文書化され、それに則った養子縁組あっせん・相談支援が実施されている。	a	業務方法書に沿った支援が実現されるよう、各支援の場面で、詳細なシート等が用意されており、客観的な情報収集と、それらを基にした、客観的な判断、適切な支援の提供に繋げられる仕組みが形成されています。	
	☐ 養子縁組のあっせん・相談支援の標準的な実施方法が、業務方法書として文書化されている。			
	☐ 業務方法書には、養子縁組あっせん・相談支援の手順と方法がわかりやすく記載されている。			
	☐ 職員や個々の事例により支援の質が異なることや、特に重要な事項については、必要な様式を定めるなど、具体的な業務内容と留意事項が標準化されている。			
	☐ 標準的な実施方法について、研修や個別の指導等によって職員に周知徹底するための方策を講じている。			
	☐ 業務方法書に則った養子縁組のあっせん・相談支援が実施されている。			
No.35 Ⅲ-2-(1)-② 標準的な実施方法について見直しをする仕組みが確立している。		a	毎年検証が行われ、現状との齟齬や課題が生じていないか確認されています。	
	☐ 業務方法書の内容は、定期的に検証されている。			
	☐ 業務方法書の内容に見直しが必要となった場合の方法が定められている。			
No.36 Ⅲ-2-(2)-① 養親希望者の適性評価と選定が適切に行われている。		a	面接シート、アセスメントシートを基に、助産師、心理師、医師も含めた全体会議の合議にて、適正評価と選定が行われています。	
	☐ 養親希望者の適性について、児童を養育する上での強みや課題を総合的に勘案して、様々な観点から評価・判断されている。			
	☐ 養子縁組のあっせんを希望する理由や、養子縁組あっせんを申し込むに至った経緯については、特に丁寧な聴き取りを行っている。			
	☐ 養親希望者の適性評価を行うために確認すべき内容及び適性評価を組織的に検討・決定する方法が具体的に定められている。			
	☐ 養親希望者の適性評価が、定められた様式等に則り、適切な手順により実施されている。			

		評価ランク	評価の理由	特に評価が高い点
No.37 III-2-(2)-② 養親希望者への情報提供、研修等が適切に行われている。		a	「赤ちゃんの成長」等、実践的な研修テキストが用意されており、児童へのかかわり方を実践的に習得出来る研修カリキュラムが策定されています。	
	☐ 養親希望者の受講する研修において、養親希望者に対し、児童の特性や発達に関する理解を深めさせている。			
	☐ 養親希望者の受講する研修において、養親希望者に対し、真実告知の重要性について理解を促している。			
	☐ 養親希望者の受講する研修において、児童への関わり方を実践的に習得できるカリキュラムを作成している。			
	☐ 養親希望者の研修への取組状況や内容についての理解等を通じ、養親希望者の強み・課題を把握している。(委託先研修担当者からの報告等)			
No.38 III-2-(3)-① 帳簿への記録が適切に行われ、記録された内容が職員間で共有化されている。		a	法定の帳簿が作成されており、適切にファイリングされています。チームケアで、相談支援に必要な情報が職員間で共有されています。	
	☐ 規則第7条第1項に規定する記載事項を記載した帳簿を備えつけている。※ 法定事項			
	☐ 帳簿は養子縁組あっせんのケースごとにファイリングされている。			
	☐ 帳簿の記載内容や表現は適切である。			
	☐ 養子縁組のあっせん・相談支援に必要な情報が、職員間で共有されている。			
	☐ 児童、生みの親、養親希望者等に関する情報収集、保管、使用に関するルールを業務方法書に定めている。			
	☐ 児童が自らの出自を知ることができるよう、児童に関する情報、生みの親に関する情報及び養子縁組の経緯についての情報が帳簿に記録・保管されている。			
No.39 III-2-(3)-② 帳簿の永続的な保管体制が確立されている。		a	クラウド管理によって、滅失防止措置が図られる。	
	☐ 不慮の災害等による帳簿の滅失防止のために、十分な対策がとられている。			
	☐ 記録の保管及び事業許可取消し時又は事業廃止時の引継ぎの可能性について、養親希望者及び生みの親に対して事前に説明し、理解を求めている。			

		評価ランク	評価の理由	特に評価が高い点
No.40 III-2-(3)-③ 帳簿に記載された情報の取扱いが適切に行われている。		a	クラウド管理により、適切な情報取扱が行える仕組みが形成されています。	
	☐ 児童の求めに応じ、帳簿の一定の情報を民間あっせん機関等から児童に対して提供する可能性があることを、生みの親に対してあっせんの段階で説明し、その意向を十分確認するとともに、あらかじめ同意を得ている。			
	☐ 養子縁組のあっせん・相談支援の記録について、プライバシー保護の観点から、関係者の情報管理を徹底している。			
	☐ 個人情報の取扱いについて定めた文書がある。			
	☐ 職員が個人情報保護規程等を理解し、遵守している。			
No.41 III-2-(4)-① 苦情解決の仕組みが確立しており、周知している。		a	苦情解決の仕組みについては、説明会でパワーポイント等を活用し、わかりやすい周知に努められています。苦情案件は、都にも報告され共有されています。	
	☐ 苦情解決に関する体制及び流れについて定めた文書がある。 ☐ 苦情解決体制について、文書や掲示により、その仕組みを分かりやすく周知している。			
No.42 III-2-(4)-② 児童や生みの親、養親希望者が相談や意見を述べやすい環境を整備し、周知している。		a	相談や意見を述べる方法や対応は、マニュアルや重要事項説明書にも明示されており、説明会で周知されています。	
	☐ 児童、生みの親、養親及び養親希望者が意見を述べやすく、相談しやすい体制が確保されている。			
	☐ 相談体制について、児童、生みの親、養親及び養親希望者に周知している。 ☐ アンケートの実施やイベント開催による交流等、意見を積極的に把握する機会をつくっている。			
No.43 III-2-(4)-③ 児童や生みの親、養親及び養親希望者からの相談や意見、苦情等に対して、適切な対応をしている。		a	マニュアルに沿った適切な相談、意見、苦情への対応が出来るよう努められています。	
	☐ 相談や意見、苦情等を受けた際の記録の方法や報告の手順、対応策の検討等について定めた対応マニュアルを整備している。			
	☐ 相談や意見、苦情等について、組織的かつ迅速に対応している。			
	☐ 相談や意見、苦情等にもとづき、養子縁組のあっせん・相談支援の質の向上に関わる取組が行われている。			
	☐ 児童や生みの親、養親、養親希望者からの要望に応えられない場合には、その理由を丁寧に説明している。 ☐ 養親希望者が意見や苦情を述べたことにより養子縁組のあっせんを行わないなど、養親希望者が意見等を述べにくくなるような言動を行っていない。			

		評価ランク	評価の理由	特に評価が高い点
No.44	III-2-(5)-① 安心・安全な養子縁組のあっせん・相談支援の実施を目的とするリスクマネジメント体制が構築されている。	a	マニュアルが策定されています。日頃から連携が図られている、医療機関や行政等との連絡・協力体制が構築されています。	
	☐ 養子縁組のあっせん・相談支援の過程で起こり得る緊急事態を想定し、事故対応マニュアルを作成して職員に周知するなど、リスクマネジメント体制を構築している。			
	☐ 緊急時における関係機関との連絡・協力体制をあらかじめ構築している。			